

Korah (221)

וַיִּקַּח קֹרַח בֶּן יִצְחָר בֶּן קְהָת בֶּן לֵוִי וְדָתָן וְאַבִּירָם (טז. א)
 « **Korah, fils de Yitshar, fils de Kéhat, fils de Lévi, prit avec Datan et Avriram** » (16,1)

Korah prit: Reich Lakich enseigne : Il a pris une mauvaise affaire pour lui-même. [Guémara Sanhédrin 110a]. Comment comprendre que Korah qui était quelqu'un d'extrêmement riche et intelligent, a pu en arriver à faire une mauvaise affaire? Selon le **Hovot haLévavot**, les Mitsvot accomplies par une personne qui dit du lachon ara sont portées au crédit de sa victime, et les péchés de sa victime lui sont attribués. Puisque cette personne avait pour objectif de se donner de l'importance en rabaisant sa victime, alors sa punition est infligée mesure pour mesure: le niveau spirituel de sa victime est rehaussé par les mérites du médisant, et le niveau spirituel du médisant est abaissé par les méfaits de sa victime. Il est permis de dire du lachon ara à propos d'un baal mahlokét (une personne qui amène des disputes)

Dérékh Erets Zouta

Il en découle que normalement toute personne peut bénéficier **du lachon ara dit sur elle afin de se débarrasser de** toutes ses fautes (tout en obtenant les mitsvot de l'autre!). Cependant, Korah « a pris une mauvaise affaire pour lui-même », puisqu'en choisissant le chemin de la controverse, il a décidé de devenir un baal mahlokét, et par là il s'empêche toute possibilité de pouvoir retirer ses fautes, [puisque lorsqu'on dira du lachon ara sur lui, cela sera considéré comme permis]

וַיֹּאמֶר מֹשֶׁה אֶל קֹרַח.....: הַמַּעַט מִכֶּם כִּי הַבְּדִיל אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל
 אֶתְכֶם מִצֵּדַת יִשְׂרָאֵל לְהַקְרִיב.....וּבִקְשָׁתֶם גַּם כְּהִנָּה. (טז. ח-ט-י)
 « **Moché dit à Korah : ... N'est-ce pas assez pour vous que le D. d'Israël vous ait mis à part de la communauté d'Israël, pour vous rapprocher... et vous demandez aussi la kéhouna** » (16,8-9-10)

Le Ramhal (Messilat Yécharim-chap.11) enseigne: La convoitise des honneurs est plus forte que toutes les autres convoitises de l'homme. En effet, il aurait été possible que l'homme domine ses instincts en ce qui concerne l'argent et les autres plaisirs, mais ce sont les honneurs qui le poussent, car il ne peut pas supporter de se voir inférieur au prochain. En cela, beaucoup ont échoué et se sont perdus. Yérovam ben Nevat n'a été chassé du monde à venir qu'à cause de la gloire. C'est ce qu'ont dit nos Sages (Guémara Sanhédrin 102a) : Hachem l'a attrapé par son vêtement et lui a dit : Repens-toi, et Moi, toi et le fils d'Ichaï (il s'agit du

roi David) nous nous promènerons dans le Gan Eden!" Il a répondu: Qui est en tête?, Le fils d'Ichaï est en tête. Il a alors dit : S'il en est ainsi, je ne veux pas. Il a préféré tout perdre plutôt que d'être au Gan Eden avec Hachem mais derrière le roi David. Qu'est-ce qui a provoqué que Korah se perde, lui et tous ses partisans avec lui? Uniquement la gloire. C'est un verset explicite : « **Vous voudriez aussi la kéhouna ?** » Et les Sages (Midrach Bamidbar Rabba 18,2) nous ont dit que tout cela a été provoqué parce qu'il a vu Elitsafan fils d'Ouziel chef de tribu, alors qu'il aurait voulu être lui-même chef de tribu à sa place.

הָאִישׁ אֶחָד יִקְחָא וְעַל כָּל הַעֲדָה תִּקְצֹף (טז. כב)

« **Un seul homme fauterait et Tu T'emporterais contre toute l'assemblée** » (16,22)

Pourquoi est-il écrit : Un seul homme et pas uniquement: Un homme ? Une des grandes différences entre le peuple juif et les autres nations réside dans l'idée d'unité. Tous les juifs sont liés en une seule entité (que seule la matérialité divise en apparence), à l'opposé des autres nations dont chaque individu n'a pas de lien avec un autre. Pour Israël, il est écrit : « Toutes les personnes (kol néfech) composant la lignée de Yaakov étaient au nombre de soixante-dix âmes » (Chémot 1,5). Le mot néfech y est au singulier : il y avait soixante-dix personnes, mais elles ne formaient qu'une seule entité. A l'opposé, au sujet d'Essav, il est écrit: « **Essav prit ses femmes, ses fils, ses filles et tous les gens de sa maison** » (Vayichlah 36,6). Bien qu'il y avait six personnes dans son foyer, le verset utilise la forme plurielle : Nafchot. En effet, chacune des personnes étaient totalement indépendante les unes des autres. Puisque tout les juifs sont considérés comme une seule néfech (âme), lorsque l'un de ses membres faute, c'est l'ensemble des juifs qui en paie les conséquences. De même, lorsqu'un juif fait une Mitsva, c'est la totalité des juifs qui se partage sa récompense. Maintenant, nous pouvons comprendre ce que Moché a dit à Hachem : Lorsqu'un membre du peuple juif fait une faute (avéra), alors tout le peuple en souffre. Cependant, Korah et ses hommes ont créé une dispute et se sont séparés du restant du peuple. Un seul homme, cette personne qui a fauté est seule, ne fait plus partie du peuple juif, et ainsi l'ensemble de la nation ne doit pas partager sa punition.

Ben Ich 'Haï - Adéret Eliyahou

וְהָיָה הָאִישׁ אֲשֶׁר אָבָחָר בּוֹ מִטְהוֹ יִפְרַח וְהִשְׁפַּחֵי מַעְלֵי אֶת תְּלֻמּוֹת
בְּנֵי יִשְׂרָאֵל (י"ז. כ)

« L'homme que J'aurai élu, son bâton fleurira, et ainsi mettrai-Je fin à ces murmures contre Moi »
(17,20)

C'est à ce sujet que le verset dit : « Heureux l'homme qui ne suit pas les conseils des réchaïm ... et ne prend pas place dans la société des railleurs » (Téhilim 1,1). Il s'agit de Korah qui tournait Moché et Aharon en dérision. Comment a-t-il fait ? Il a rassemblé toute la communauté autour d'eux et a commencé à proférer des moqueries.

Yalkout Chimoni

Pour le **Rav Yéhouda Leib Hasman**, ce récit nous révèle l'immense influence de la moquerie sur les hommes. Il enseigne: Si Korah parvint à séduire les chefs du peuple, c'est uniquement par la force de ses railleries. Korah n'était pas sot, il savait pertinemment que s'il avait engagé un débat sérieux contre Moché et Aharon, il n'aurait jamais réussi à déclencher une rébellion. S'il avait tenté d'avoir gain de cause avec des arguments rationnels, Moché l'aurait aisément vaincu. C'est pourquoi il fit usage de la moquerie, laquelle a le pouvoir de l'emporter sur cent remontrances, aussi justifiées soient-elles. En effet, un reproche consiste à exposer des griefs de façon raisonnée et raisonnable ; or, la moquerie est tout le contraire, puisqu'elle sollicite la frivolité et l'inconséquence, lesquelles émanent de la "matière animale" dont est façonné l'homme. Lorsqu'un individu se moque, il éveille en lui sa nature bestiale ; or, il va sans dire qu'une bête est totalement indifférente à la raison et au bon sens. C'est pourquoi une seule moquerie peut l'emporter sur toutes les remontrances.

נְתַתִּי לָךְ וּלְבָנֶיךָ וּלְבָנֹתֶיךָ אֶתְךָ לְחֶק עוֹלָם כְּרִית מְלַח עוֹלָם הוּא
« Je donnerai pour toi et tes enfants ... pour l'éternité, l'alliance du sel pour toujours » (18,19)

Selon **Rachi** : Hachem contracta avec Aharon une alliance éternelle et durable, à l'image du sel qui conserve et rend durable la nourriture. Le **Kédouchat Lévi** fait le commentaire suivant: Cette alliance du sel contractée après la faute de Korah vient aussi en réponse à la révolte de Korah. D'après la tradition, le Lévi connote la rigueur et le Cohen relève de la bonté. Korah, qui était Lévi, voulait devenir Cohen, car il souhaitait neutraliser toute la rigueur pour que seule la bonté puisse s'exprimer. Son erreur était que pour que la véritable bonté puisse s'installer, on a aussi parfois besoin de la rigueur. C'est le sens de l'alliance du sel. Chaque chose qui existe est constituée d'un dosage entre les quatre éléments (eau, feu, air et terre). Or, d'après nos Sages, le sel c'est l'élément du feu qui est contenu dans l'eau. De plus, l'eau

symbolise la bonté et le feu la rigueur. Il en ressort que le sel symbolise la rigueur contenue dans la bonté. C'est précisément cette dimension qui se devait de répondre aux arguments de Korah qui ne voulait que d'une bonté pure, dépourvue de toute rigueur.

Halakha : Les Lois de la Chemita : Déroulement du Biour (élimination)

L'élimination des fruit de Chemita, n'est pas une élimination physique, en effet, pour les éliminer, il faudra sortir les fruits, les légumes à l'extérieur devant trois personnes (pouvant faire parie de la famille), et déclarer devant elles que ces fruits ou ces légumes sont *Hefker*, c'est-à-dire abandonnées et à la disposition de tout celui qui désire les acquérir. Lorsque l'on sort les fruits ou les légumes à l'extérieur pour les rendre *Hefker*, il ne sera pas suffisant de les sortir dans le jardin ou dans la cage d'escalier de l'immeuble, il faudra absolument les sortir dans le domaine public.

Rav Cohen

Dicton : La véritable amitié est comme un métal précieux qui ne rouille jamais.

Simhale

שבת שלום

יוצא לאור לרפואה שלימה של דינה בת מרים, הדסה אסתר בת רחל בחלא קטי, אברהם בן רבקה, מאיר בן גבי זווירה, אליהו בן תמר, ראובן בן איזא, ששא בנימין בין קארין מרים, ויקטוריה שושנה בת ג'וים חנה, רפאל יהודה בן מלכה, אליהו בן מרים, שלמה בן מרים, שמחה ג'וזת בת אליז, אבישי יוסף בן שרה לאה, אוריאל נסים בן שלמה, אלחנן בן חנה אנושקה, רבקה בת ליזה, רישירד שלום בן רחל, נסים בן אסתר, מרים בת עזיזא, חנה בת רחל, דוד בן מרים, יעל בת כמונה, חנה בת ציפורה, ישראל יצחק בן ציפורה, יעל רייזל בת מרטין היימה שמחה. זיווג הגון לאלודי רחל מלכה בת חשמה, הצלחה לחנה בת אסתר וליונתן מרדכי בן שמחה ברכה זרע של קיימא ללבנה מלכה בת עזיזא וליאור עמיחי מרדכי בן ג'יזל לאוני. לעילוי נשמת: אליהו בן זהרה, ג'ינט מסעודה בת ג'ולי יעל, שלמה בן מחה, מסעודה בת בלח, יוסף בן מייכה. מוריס משה בן מרי מרים. משה בן מזל פורטונה. שמחה בת קמיר. מיכאל צ'רלי בן ג'ולייט אסתר.

Yossef Germon Kollél Aix les bains
germon73@hotmail.fr

Retrouver le Jeûillet sur le site du Kollél
www.kollél-aixlesbains.fr